

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № КО-523 от 29.06.2020 г. на кмета на Община Крумовград за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на контейнери тип „Ракла“ за разделно събиране на отпадъци за нуждите на община Крумовград“. Обществената поръчка е заведена под преписка № 00467-2020-0012 в регистъра на обществени поръчки към Агенция по обществени поръчки.

Днес, 12.08.2020 г. от 10:00 часа в гр. Крумовград, пл. „България“ № 5, заседателната зала на ет. 1, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абидин Хаджимехмед – заместник-кмет на Община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ при Общинска администрация Крумовград;

2. Ибрахим Хабиб – гл. специалист „Капитално строителство“ в дирекция „ТРБ“ в Общинска администрация Крумовград;

3. Ася Хаджъисмаил – ст. юрисконсулт в дирекция „НОП“ в Общинска администрация Крумовград;

4. Гергана Чилингинова – ст. експерт „Екология“ в Дирекция „ТРБ“ при Общинска администрация – Крумовград,

се събра в заседателната зала на Общинска администрация Крумовград и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

На свое предходно заседание комисията констатира несъответствие в информацията в офертата на трима от участниците, посочени в таблицата по-долу. Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1, както и на получаване на изисканите допълнителни документи от участниците в обществената поръчка са посочени в таблицата по-долу:

УЧАСТНИК	ДАТА НА ИЗПРАЩАНЕ НА ПРОТОКОЛА НА УЧАСТНИКА	ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРОТОКОЛА ОТ УЧАСТНИКА	ВХ. № И ДАТА НА ВХОДИРАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ДЕЛОВОДСТВОТО НА ОБЩИНА КРУМОВГРАД
„ЗИЕЛА“ ООД гр. Бургас	27.07.2020 г.	28.07.2020 г.	Не са искани допълнителни документи
„М и М ФРУТ“ ЕООД гр. Баня	27.07.2020 г.	28.07.2020 г.	Не са искани допълнителни документи
„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД гр. София	27.07.2020 г.	28.07.2020 г.	Не са искани допълнителни документи
„МУЛТИТЕХНИК“ ЕООД гр. София	27.07.2020 г.	28.07.2020 г.	Не са искани допълнителни

			документи
„АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД гр. София	27.07.2020 г.	28.07.2020 г.	Не са искани допълнителни документи
„Идея Сервиз” ЕООД гр. София	27.07.2020 г.	28.07.2020 г.	26-00-491 от 04.08.2020 г.
„Колела А2” ООД гр. София	27.07.2020 г.	30.07.2020 г.	26-00-497 от 05.08.2020 г.
Консорциум „Екселор-Кио” гр. София	27.07.2020 г.	28.07.2020 г.	28 и 29 от 04.08.2020г.
„ХИГИЯМЕД” ООД гр. Търговище	27.07.2020 г.	28.07.2020 г.	Не са искани допълнителни документи
„Гафуров Сервиз” ЕООД гр. Свищов	27.07.2020 г.	28.07.2020 г.	Не са искани допълнителни документи

Предвид датите на получаване на протокол № 1 от работата на комисията, посочени в таблицата, съобразно получените обратни разписки за изпратени писма до участниците, то на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП крайният срок за представяне на допълнителните документи на участници е както следва:

1. За участник „Идея Сервиз” ЕООД гр. София – 04.08.2020 г.
2. За участник „Колела А2” ООД гр. София – 06.08.2020 г.
3. За участник Консорциум „Екселор-Кио” гр. София – 04.08.2020 г.

Видно от направената по-горе таблица участници „Идея Сервиз” ЕООД гр. София, „Колела А2” ООД гр. София и Консорциум „Екселор-Кио” гр. София са представили в срок исканите от тях допълнителни документи.

Комисията присъедини постъпилите в срок допълнителни документи от участниците **Идея Сервиз” ЕООД гр. София, „Колела А2” ООД гр. София и Консорциум „Екселор-Кио” гр. София** към офертите им и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

За Участник „Идея Сервиз” ЕООД гр. София, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следния документ: Заявление за участие (Образец № 1) – 1 бр. на хартиен носител, оформено надлежно от представляващия участника.

Комисията, след като извърши проверка на представеният документ, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглежда техническото му предложение.

За Участник „Колела А2” ООД гр. София, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В

указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи:

- Заявление за участие (Образец № 1) – 1 бр. на хартиен носител, оформено надлежно от представляващия участника;
- Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на участник „Колела А2“ ООД – 1 бр. във формат pdf, попълнен, електронно подписан от представляващия участника на електронен носител – 1 бр. CD.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглежда техническото му предложение.

За Участник Консорциум „Екселор - Кио” гр. София, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи:

- Придружително писмо до Община Крумовград;
- Декларация относно информация публикувана в Регистъра на АОП с № 01467-2019-0002, ведно с приложения към нея копия на документи (искова молба, справка за дело, приемо-предавателен протокол – 3 бр.);
- Заявление за участие (Образец № 1) – 1 бр.;
- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – 1 бр.;
- Договора за консорциум – с частичен превод от турски език;
- Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на участник **Консорциум „Екселор - Кио” гр. София** – 1 бр. във формат pdf, попълнен, електронно подписан от представляващия участника;
- Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на партньора в обединението **„КИО – ИБРАХИМ КОСЕ ОТОМОТИВ МАКИНА САНАЙИ ве ТИДЖАРЕТ ЛИМИТЕД ШИРКЕТИ ООД** – 1 бр. във формат pdf, попълнен, електронно подписан от представляващия участника;
- Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на партньора в обединението **„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД гр. София** – 1 бр. във формат pdf, попълнен, електронно подписан от представляващия участника;

Документите са оформени надлежно, подписани са електронно от представляващите участника и отделните партньори в обединението участник.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглежда техническото му предложение.

С това комисията приключи своята работа в 12:00 часа на 12.08.2020 год. Председателят на комисията обяви, че комисията ще продължи работа на следващо заседание, за което членовете на комисията ще бъдат уведомени допълнително.

На 27.08.2020 год. в 10:00 ч. комисията се събра в пълен състав, видно от приложения присъствен списък. На това си заседание комисията продължи своята работа

като пристъпи към следващия етап на процедурата, а именно разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, като обективира следната фактическа обстановка:

Съобразно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП: „Комисията разглежда офертите на допуснатите участници и проверява за съответствието на предложенията с предварително обявените условия“.

ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ:

Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществена поръчка, участниците следва да представят техническо предложение, съдържащо:

„3.2. Техническо предложение, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя - **Образец № 3.**

В съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП „Техническото предложение“ се поставя в общия плик (опаковка) на офертата.

Ако в представеното от участника Техническо предложение не е попълнен който и да е елемент или някой от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящата поръчка, или някоя част не е разработена конкретно за настоящият обект, участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Ако направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не съответства на изискванията, поставени в настоящата документация или не съдържа някои от задължителните части, ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Техническо предложение – Образец № 3

Указания за попълването на приложенията / образците

Попълва се и се представя от представляващия участника или от изрично упълномощено от него лице. В представения образец се попълват всички изискуеми данни, а там където е неприложимо се отбелязва „неприложимо“.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, както следва:

1. Техническо предложение на участник „ЗИЕЛА” ООД гр. Бургас.

В Образец № 3 участникът е предложил: **Срок за изпълнение на обществената поръчка: 55 (петдесет и пет) календарни дни**, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка.

След като разгледа техническото предложение на участника, комисията констатира, че участникът е оформил надлежно документа, но не е приложил снимки на предлаганите съдове и проспектни материали. Към попълнения от участника документ „Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя“ (Образец № 3) **се съдържа текст „Приложение: Снимки на предлаганите съдове и проспектни материали“, но няма**

приложени такива към офертата на участника. Съгласно Образец № 3 от документацията за обществената поръчка, възложителят е поставил изискване техническото предложение на участника да бъде придружено със снимки и проспектни материали, като всеки участник следва да представи такива като част от техническото си предложение.

В така предложеното от участника техническо предложение не се предоставя информация по всички характеристики за предложените съдове – контейнери тип „Ракла“ за разделно събиране на отпадъци, доказващи съответствието им с тези по техническата спецификация на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното офертата на участника „ЗИЕЛА“ ООД гр. Бургас не отговаря на изискванията на ЗОП и условията на Възложителя.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 12:

Констатираното несъответствие в офертата на участника води до несъответствие с условие посочено в документацията за обществената поръчка, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с *Документация за участие в обществена поръчка, т. 6 Подготовка на офертата, т. 3 Съдържание на офертата, т. 3.2. Техническо предложение*, предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура участник „ЗИЕЛА“ ООД гр. Бургас.

Мотиви: Видно от представената оферта, участникът „ЗИЕЛА“ ООД гр. Бургас е представил оферта, която не отговаря на условие, поставено в документацията за обществената поръчка. При преглед на представеното от участника техническо предложение, комисията установи, че същото е оформено надлежно, участникът е посочил в попълнения от него образец, че предоставя снимки на предлаганите съдове и проспектните материали, но комисията установи, че няма приложени такива. Съгласно Образец № 3 „*Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя*“ от документацията за обществената поръчка, възложителят е поставил изискване техническото предложение на участника да бъде придружено със снимки и проспектни материали, като всеки участник следва да представи такива като част от техническото си предложение.

Целта на така изготвения от възложителя образец № 3 е да докаже, че предлаганите от участника контейнери съдържат минималните характеристики и параметри, заложи от възложителя, като участниците следва да подкрепят направеното от тях предложение със снимки и проспектни материали. Липсата на посочените от участника документи към техническото предложение води до некоректно техническо предложение, несъответстващо на изискванията на възложителя, като съответната липса на документи и информация не могат да бъдат отстранени, тъй като допълване или промяна на техническо предложение е недопустимо съгласно ЗОП.

Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка всяка оферта следва да съдържа:

„3.2. Техническо предложение, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя - **Образец № 3.**

В съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП „Техническото предложение“ се поставя в общия плик (опаковка) на офертата.

Ако в представеното от участника Техническо предложение не е попълнен който и да е елемент или някой от елементите е попълнен формално, без да е

отразена спецификата на настоящата поръчка, или някоя част не е разработена конкретно за настоящият обект, участникът ще бъде декласиран и отстранен от понататъшно участие в обществената поръчка.“.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на условие от документацията за обществената поръчка, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла чл. 107, т. 1 от ЗОП за отстраняване на участника.

Във връзка с гореизложеното офертата на участника „ЗИЕЛА“ ООД гр. Бургас не отговаря на изискванията на ЗОП и условията на Възложителя.

2. Техническо предложение на участник „М и М ФРУТ“ ЕООД гр. Баня.

В Образец № 3 участникът е предложил: **Срок за изпълнение на обществената поръчка: 30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка.

След като разгледа техническото предложение на участника, комисията констатира, че няма забележки относно същото. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 13:

Допуска до следващ етап на процедурата участник „М и М ФРУТ“ ЕООД гр. Баня.

3. Техническо предложение на участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД гр. София.

В Образец № 3 участникът е предложил: **Срок за изпълнение на обществената поръчка: 60 (шестдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка.

След като разгледа техническото предложение на участника, комисията констатира, че няма забележки относно същото. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 14:

Допуска до следващ етап на процедурата участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД гр. София.

4. Техническо предложение на участник „МУЛТИТЕХНИК“ ЕООД гр. София.

В Образец № 3 участникът е предложил: **Срок за изпълнение на обществената поръчка: 60 (шестдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка.

След като разгледа техническото предложение на участника, комисията констатира, че няма забележки относно същото. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 15:

Допуска до следващ етап на процедурата участник „МУЛТИТЕХНИК” ЕООД гр. София.

5. Техническо предложение на участник „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД гр. София.

В Образец № 3 участникът е предложил: **Срок за изпълнение на обществената поръчка: 60 (шестдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка.

След като разгледа техническото предложение на участника, комисията констатира, че няма забележки относно същото. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 16:

Допуска до следващ етап на процедурата участник „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД гр. София.

6. Техническо предложение на участник „Идея Сервиз” ЕООД гр. София.

В Образец № 3 участникът е предложил: **Срок за изпълнение на обществената поръчка: 60 (шестдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка.

След като разгледа техническото предложение на участника, комисията констатира, че няма забележки относно същото. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 17:

Допуска до следващ етап на процедурата участник „Идея Сервиз” ЕООД гр. София.

7. Техническо предложение на участник „КОЛЕЛА А2” ООД гр. София.

В Образец № 3 участникът е предложил: **Срок за изпълнение на обществената поръчка: 60 (шестдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка.

След като разгледа техническото предложение на участника, комисията констатира, че няма забележки относно същото. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 18:

Допуска до следващ етап на процедурата участник „КОЛЕЛА А2” ООД гр. София.

8. Техническо предложение на участник Консорциум „Екселор-Кио” гр. София.

В Образец № 3 участникът е предложил: **Срок за изпълнение на обществената поръчка: 60 (шестдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка.

След като разгледа техническото предложение на участника, комисията констатира, че няма забележки относно същото. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 19:

Допуска до следващ етап на процедурата участник **Консорциум „Екселор-Кно” гр. София.**

9. Техническо предложение на участник „ХИГИЯМЕД” ООД гр. Търговище.

В Образец № 3 участникът е предложил: **Срок за изпълнение на обществената поръчка: 40 (четиридесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка.

След като разгледа техническото предложение на участника, комисията констатира, че няма забележки относно същото. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 20:

Допуска до следващ етап на процедурата участник **„ХИГИЯМЕД” ООД гр. Търговище.**

10. Техническо предложение на участник „Гафуров Сервиз” ЕООД гр. Свищов.

В Образец № 3 участникът е предложил: **Срок за изпълнение на обществената поръчка: 10 (десет) календарни дни**, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка.

След като разгледа техническото предложение на участника, комисията констатира, че няма забележки относно същото. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 21:

Допуска до следващ етап на процедурата участник **„Гафуров Сервиз” ЕООД гр. Свищов.**

На това си заседание комисията, след като приключи работата си по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в процедурата взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 22:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите предложения да се състои на 03.09.2020 г. от 08:30 часа в заседателната зала в сградата на Община Крумовград.

Възлага на Председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите предложения чрез публикуване на съобщение в Профила на

купувача на официалната интернет страница на община Крумовград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 27.08.2020 г., както следва:

Комисия в състав:

Председател: (инж. Абидин Хаджимехмед)

Членове:

1. (Виолета Хаджиева)
2. (Ибрахим Хабиб)
3. (Ася Хаджъисмаил)
4. (Гергана Чилингирова)

Заличена информация на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП,
във връзка с чл. 4, т.1 от Регламент /ЕС/ 2016/679